



Het hedendaagse fokken

Hoe kunnen wij samenwerken met AVG
gevoelige data?

Utrecht 12 februari 2022 - mr. Jurriën Deckers MDR

Data is het nieuwe goud

INNOVATIE & STRATEGIE



Data is het nieuwe goud

In 5 stappen naar een datagedreven organisatie

BLOG 2

Data: het nieuwe goud



Data is het nieuwe goud

Rabobank Producten Kennis Service Over ons

Data: het nieuwe goud voor het MKB

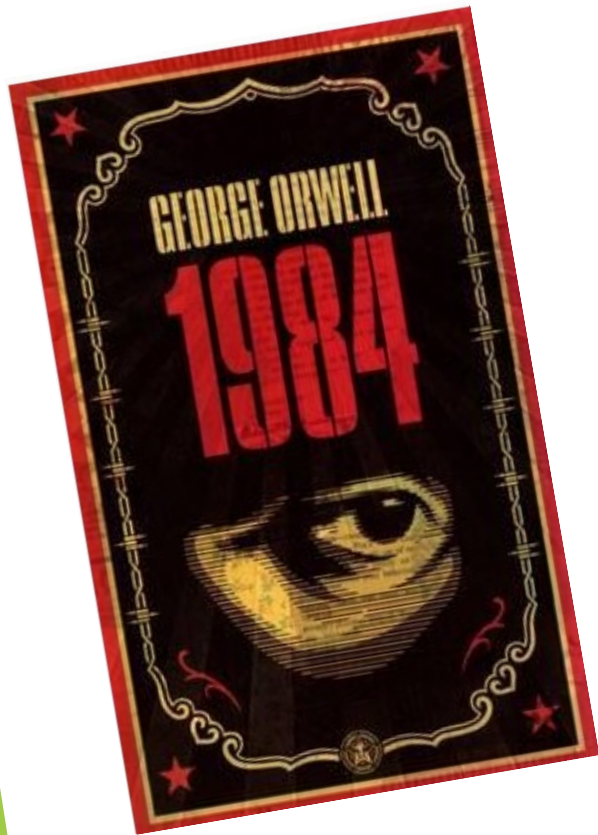
3 februari 2021 16:00

De levertijden versnellen, je dienstverlening verbeteren, je productie nog meer custommade maken. En dat allemaal met behulp van data. Ralf Daggens schuift de voorbeelden zo uit zijn mouw.



... waarin de klantverwachting steeds hoger wordt. Waarin klanten niet...
...k excellente service op het kanaal en tijdstip waar zij op dat moment...

1949: George Orwell
(*Big brother is watching you*)



50 jaar later: internet &
Social media



Google

LinkedIn

facebook

amazon



Instagram



YouTube

Het antwoord van Europa



General Data Protection Regulation
GDPR





COMPLEX

Stand van zaken



De Wet van 28 december 1988, omvatte regels om de persoonlijke levenssfeer in verband met persoonsregistraties te beschermen. In deze wet, kortweg de **Wet persoonsregistraties** of *Wpr* genoemd, werden eisen gesteld aan het gebruik van persoonsgegevens, die door een bedrijf of instelling voor een bepaald doel werden verzameld.

In de **Wet bescherming persoonsgegevens** (*Wbp*) geldend vanaf 3 juli 2000 tot 24 mei 2018 was de bescherming van de privacy van burgers vastgelegd.

Sinds 25 mei 2018 is de **Algemene verordening gegevensbescherming** (*AVG*) van toepassing. Dat betekent dat in de hele Europese Unie (EU) dezelfde privacywetgeving geldt. De AVG is ook wel bekend onder de Engelse naam: **General Data Protection Regulation** (*GDPR*).

Data en honden



Overzicht erfelijke aandoeningen bij honden

Abnormale disproportionele dwerggroei (achondroplasie)

Abnormale proportionele dwerggroei

Afwijkende gehoorgang

Afwijkende staartvormen

Aortastenose

Blauwe Dobermann syndroom

Blue Merle syndroom

Brachycephalie

Cardiomyopathie

Cataract

Congenitale hydrocephalus

Cranio-mandibulaire osteopathie

Degeneratieve myelopathie

Diabetes mellitus

Distichiasis

Duitse herder pyodermie (GSP)

Ectopische ureteren

Ectropion

Elleboogdysplasie

Entropion

Epilepsie

Glaucoom

Hemofilie

Hernia nucleus pulposus

Heupdysplasie

Intertrigo

Keratoconjunctivitis sicca

Koperstapeling

Larynx paralyse

Lenluxatie

Leukistische doofheid

Microphthalmos

Open gehemelte

Osteochondritis dissecans (OCD)

Overmatige agressie

Overmatige angst

Patella luxatie

Portosystemische shunt

Primaire atopie

Progressieve retina atrofie

Syringomyelie

Talgklierontsteking (sebaceous adenitis)

Tumorfoming (aanleg voor)

Uitpuilende ogen

Von Willebrandziekte

Wobbler syndroom

Ziekte van Calvé-Legg-Perthes

Om een gezonde hond te fokken
is inzicht in de gezondheids-
gegevens van de potentiële
fokdieren (data) nodig

*Voorheen: de rasvereniging verkreeg de
gezondheidsuitslagen van de Raad van Beheer op
Kynologisch Gebied in Nederland (hierna de RvB) op
voorwaarde dat deze uitslagen gepubliceerd werden
in het cluborgaan.*

Gegevens over honden en het verstrekken daarvan



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Mag een rashondenfokker voorkomen dat publiekelijk bekend wordt dat zijn pups slechte ogen hebben? Deze vraag werd gesteld door de (W.K. Hirschfeld) stichting, die ten doel heeft de fokkerij en het houden van rashonden in Nederland wetenschappelijk te begeleiden en een gezonde rashondenpopulaties te bevorderen. In samenwerking met een aantal rasverenigingen en een aantal dierenartsen heeft de stichting een procedure ontwikkeld voor onderzoek naar erfelijke oogafwijkingen bij nesten pups van rashonden.

Een van die voorwaarden betreft voorafgaande **toestemming** van de eigenaren van honden voor de verstrekking van de onderzoekresultaten aan de desbetreffende rasvereniging, door tussenkomst van de stichting.

Vervolgens worden de onderzoekresultaten periodiek in onder meer clubbladen van rasverenigingen gepubliceerd.

Mag dat?

Gegevens over honden en het verstrekken daarvan



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

In de eerste plaats dient te worden vastgesteld of de onderzoeksgegevens **persoonsgegevens** zijn. De stichting heeft aanmelding bij de Registratiekamer gedaan van een deelnemersregistratie. Deze aanmelding rechtvaardigt op zich al de conclusie dat er sprake is van persoonsgegevens.

Afgezien daarvan overweegt de Registratiekamer of de gegevens informatie verschaffen over de wijze waarop de betrokkene deelneemt aan het maatschappelijk verkeer.

Het fokken van honden is aan te merken als een bezigheid die voor veel van de betrokkenen een relevant aspect van hun maatschappelijk functioneren vormt. Voorts zijn door de publicaties van de **diergegevens** (waaronder naam van de hond, kennelnaam, stamboom en tatoeagenummer) de gegevens (binnen het 'betrekkelijk kleine hondenfokwereldje') met een relatief eenvoudige inspanning te herleiden tot **individuele personen**. Binnen de wereld van de fokkers zijn er allerlei bronnen gebruikelijk waaronder ledenlijsten, het stamboek, catalogi van tentoonstellingen en advertenties in clubbladen.

Gegevens over honden en het verstrekken daarvan



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Vervolgens komt de vraag aan de orde of de stichting voornoemde persoonsgegevens op een rechtmatige wijze verkrijgt. De stichting verkrijgt de gegevens (de onderzoeksresultaten) van dierenartsen. **Het onderzoek kan verricht worden in opdracht van personen die wel of geen lid zijn van een rasvereniging.** Ook al is het voor de leden van de rasvereniging reglementair verplicht dat de onderzoeksresultaten worden doorgezonden, dit wil nog niet zeggen dat er sprake is van een rechtmatige verkrijgen van de gegevens. **De vraag is daarom of de dierenarts de onderzoeksresultaten mag verstrekken aan de rasvereniging of de stichting.**

Bij de vraag of de verstrekking van de gegevens voortvloeit uit het doel van de registratie kan de onderliggende rechtsverhouding een rol spelen. Uit de rechtsverhouding tussen de dierenarts en de opdrachtgever voor het doen van het onderzoek vloeit niet voort dat het de dierenarts vrijstaat om bij wijze van doelverstrekking de onderzoeksresultaten al of niet door tussenkomst van de stichting aan de rasvereniging te verstrekken. **Zeker voor niet-leden van rasverenigingen geldt dat verstrekking van de onderzoeksresultaten slechts kan plaats hebben, indien zij hiervoor toestemming hebben gegeven.** Aan deze voorwaarde is niet voldaan.

Gegevens over honden en het verstrekken daarvan



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Deze gang van zaken heeft gevolgen voor de verkrijging door de stichting van de onderzoekresultaten van de dierenartsen. Indien deze gegevensverstrekking niet in overeenstemming is met de eisen van de WPR, zal de gegevensverkrijging ook niet rechtmatig zijn.

De stichting mag onrechtmatig verkregen gegevens niet opslaan in haar persoonsregistratie en van geldige doorverstrekking (*aan de rasvereniging JD*) zal dan ook geen sprake kunnen zijn. Dit is anders als de gegevens rechtmatig zijn verkregen. **Het verstrekken van de gegevens aan de rasvereniging zal opgenomen kunnen zijn in de statutaire doelstelling van de stichting, dan wel geacht kunnen worden daaruit voort te vloeien.**

Doorgifte gegevens is opgenomen in de statuten van de RvB

De (voorloper van de) Autoriteit persoonsgegevens (Ap) schreef dat de gegevens aan de rasvereniging wel verstrekt mogen worden als de verstrekking aan de rasverenigingen is opgenomen in de statutaire doelstelling van de stichting c.q. de RvB, dan wel geacht kan worden daaruit voort te vloeien.

DAAR WORDT REEDS AAN VOLDAAN

Statuten artikel 2 1.

De Raad van Beheer heeft ten doel:

- c. de bevordering van de gezondheid en het welzijn van honden en hondenpopulaties;
- d. uitvoering van de wettelijke regels en de daarop gebaseerde uitvoeringsvoorschriften op het gebied van de gezondheid en het welzijn van honden;
- f. het (doen) bijhouden van registraties die betrekking hebben op de in dit artikel genoemde activiteiten, alsmede in voorkomende gevallen de verstrekking van gegevens uit die registraties aan derden-belanghebbenden.

Huishoudelijk reglement artikel 3 Middelen

De Raad van Beheer streeft zijn statutaire doel na door het uitvoeren of doen uitvoeren van de volgende werkzaamheden:

- e. het entameren en ondersteunen van onderzoek naar erfelijk bepaalde afwijkingen bij honden, het opstellen van programma's ter bestrijding van zodanige afwijkingen;
- f. het bevorderen van de Fokkerij van gezonde hondenpopulaties;
- g. het (doen) verzamelen, rubriceren, registreren en ter beschikking stellen aan de Aangesloten Verenigingen van gegevens in enig verband met het vorenstaande alsook aan derden, mits deze verstrekking voortvloeit uit de doelstelling van de Raad van Beheer;

Gegevensverstrekking is al opgenomen in de statuten van de rasvereniging

1. De vereniging heeft ten doel:

de bevordering van de gezondheid en het welzijn van de tot dit ras behorende honden in het algemeen en het voorkomen en bestrijden van erfelijke gebreken binnen dit ras in het bijzonder.

2. Zij tracht dit doel te bereiken langs wettige weg en wel door het houden van vergaderingen alsmede door:

het opstellen van plannen ter bestrijding van erfelijke gebreken binnen het ras en het treffen van maatregelen ter uitvoering van die plannen.

het registreren van uitslagen van onderzoeken van tot het ras behorende honden betreffende de aanwezigheid van erfelijk bepaalde afwijkingen alsmede van de mogelijkheid van het doorgeven van de aanleg daarvoor aan nakomelingen, één en ander met het doel, ten behoeve van een verantwoorde fokkerij gegevens uit deze registratie aan derden te verstrekken en te publiceren.



De AVG

Een organisatie mag niet zomaar persoonsgegevens doorgeven aan personen of andere organisaties.

De algemene regel is dat verstrekken van persoonsgegevens alleen mag als dat verenigbaar is met het doel waarvoor de gegevens zijn verzameld.

Of dit het geval is, hangt af van de concrete omstandigheden.

Dat kan dus per situatie verschillen.

Naast de algemene regel van verenigbaarheid geldt dat het verstrekken van gegevens gebaseerd moet zijn op een van de zes grondslagen uit artikel 6 van de AVG. Deze zes grondslagen zijn:

- toestemming van de betrokkene;
- uitvoeren van een overeenkomst;
- wettelijke verplichting;
- vitaal belang van de betrokkene;
- uitvoeren van een publiekrechtelijke taak;
- **gerechtvaardigd belang van de organisatie.**

Toepassing grondslagen

Uitvoeren overeenkomst:

- ▶ persoonsgegevens en gegevens van honden verstrekken aan de RvB bij aanvraag stambomen, overschrijving buitenlandse stamboom van een importhond;
- ▶ persoonsgegevens en gegevens van honden verstrekken aan de rasvereniging bij inschrijving voor een evenement;

Gerechtvaardigd belang:

- ▶ Doorgifte persoonsgegevens en (gezondheids)gegevens van honden door RvB aan rasvereniging;

Toestemming van betrokkene:

- ▶ Zo min mogelijk toepassen! Alleen als geen van de andere grondslagen voldoende basis bieden. Toestemming kan immers altijd worden ingetrokken. Bovendien moet de toestemming vrijelijk verstrekt zijn en dat is heel vaak niet het geval.



Van DNA STR-markers naar DNA SNP-markers

Met de SNP-gegevens zijn er in de toekomst grote voordelen te behalen voor de kynologie wanneer extra investeringen worden gedaan.

e SNP-markers kunnen naast de controle van de afstamming ook ingezet worden voor andere doelen:

- Genetische variatie in een populatie;
- Heterogeniteit berekeningen op een combinatie;
- Ras bepaling (denk aan het aankeuren van look-alikes);
- Mutaties die voor ziektes staan;
- Kenmerken over de vacht, kleur, etc.

De RvB kwalificeert de SNP-gegevens als persoonsgegevens in de zin van de AVG. De RvB bepaalt zelf doel en middelen van de verwerking plaatsvindt en beschouwt zich zelf daarom als **'verwerkingsverantwoordelijke'**. De eigenaar van de hond kan daar anders over denken.

De RvB mag de SNP-gegevens enkel verwerken als zij zich hiervoor kan beroepen op één of meer wettelijke grondslagen uit de AVG.

De RvB beroept zich op de grondslag **'gerechtvaardigd belang'** in de zin van artikel 6 lid 1 sub f AVG om de SNP-gegevens rechtmatig te mogen verwerken. **Uitdrukkelijke toestemming van de fokker c.q. de toekomstige eigenaar van de hond is hiervoor niet nodig.**

De rasvereniging als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke

De rasverenigingen claimen in feite ook verwerkingsverantwoordelijke te (willen) zijn en de SNP's te willen gebruiken voor hun eigen statutaire doelstellingen. Wat zegt de Europese Commissie daarover:

“De **verwerkingsverantwoordelijke** bepaalt de **doeleinden** waarvoor en de **middelen** waarmee persoonsgegevens worden verwerkt. Als uw organisatie dus beslist „waarom” en „hoe” persoonsgegevens moeten worden verwerkt, is zij de verwerkingsverantwoordelijke.

Uw organisatie is een **gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke** als zij samen met één of meer andere organisaties gezamenlijk bepaalt „waarom” en „hoe” persoonsgegevens moeten worden verwerkt. Gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken dienen een regeling te treffen waarin hun respectieve verantwoordelijkheden voor de naleving van de AVG-regels worden vastgelegd. De belangrijkste aspecten van de regeling moeten worden meegedeeld aan de personen wier gegevens worden verwerkt.

De **gegevensverwerker** verwerkt persoonsgegevens uitsluitend **namens de verwerkingsverantwoordelijke**. De gegevensverwerker is meestal een derde partij buiten de onderneming. In het geval van concerns kan één onderneming echter optreden als verwerker voor een andere onderneming.

Verstrekking SNP's aan rasverenigingen

Er gebeurt dan iets onbegrijpelijks.

De RvB stelt ten opzichte van de eigenaar van de hond (en daarmee eigenaar van het DNA materiaal) geen toestemming nodig te hebben om naar eigen goeddunken de SNP's te gebruiken.

In de richting van de rasverenigingen laat de RvB een heel ander geluid horen:

- ▶ *Als de eigenaar van de hond niet is aangesloten bij de betreffende rasvereniging, mag de RvB de SNP-gegevens enkel delen als de eigenaar hiervoor zijn of haar voorafgaande toestemming heeft gegeven.*
- ▶ *Als de eigenaar van de hond wel is aangesloten bij de betreffende rasvereniging, wordt in zijn algemeenheid aangenomen dat er een gerechtvaardigd belang bestaat voor het delen van de SNP-gegevens met de rasvereniging. Toestemming van de eigenaar van de hond is dan niet vereist.*

Het mag duidelijk zijn dat wat de RvB hier zegt - *daargelaten dat er meer twee maten gemeten wordt* - meer dan onbegrijpelijk is.

Data is het nieuwe goud

Dat de RvB data (waaronder gezondheidsuitslagen en SNP's) als verdienmodel ziet blijkt ook uit het door de leden van de RvB afgewezen voorstel voor een 'verenigingsportaal'. De RvB probeerde een besluit te laten nemen op grond waarvan de complete ledenadministraties van de aangesloten verenigingen bij de RvB ondergebracht zouden worden.

Het is duidelijk dat de RvB en de rasverenigingen een opgave hebben om dezelfde taal te spreken.



Sinds jaar en dag ontvangen de bij de RvB aangesloten rasverenigingen data van de RvB in de vorm van de gegevens van importhonden en gezondheidsuitslagen. Dat laatste gebeurde op basis van een tussen de RvB en de rasvereniging afgesloten convenant (overeenkomst).

De RvB besloot een jaar geleden eenzijdig de overeenkomst niet langer na te komen en beriep zich daarbij op een brief van de Autoriteit persoonsgegevens. Daarin staat geenszins dat de gegevensverstrekking aan de rasverenigingen moet worden stopgezet.

Wel wordt de RvB erop gewezen dat haar privacy statement niet klopt en indringend door de Autoriteit geadviseerd om deze aan te passen.

Dat is tot op heden niet gebeurd en daarmee stelt de RvB zich bloot aan de boete van de Ap.



8

Klacht?

Indien u een klacht heeft over ons privacy beleid kunt u mailen naar privacy@raadvanbeheer.nl.

Laatste update: 25 mei 2018

Convenanten en gezondheidsuitslagen

Conclusies

- ▶ Het is mogelijk om gezondheidsuitslagen en SNP's door het laboratorium door te laten geven aan zowel de RvB als de rasvereniging met een beroep op de grondslag 'gerechtvaardigd belang'. Voor goed begrip, in de toelichting op de GDPR wordt nota bene 'direct marketing' genoemd als geoorloofde toepassing van de grondslag gerechtvaardigd belang;
- ▶ Voor zover al niet hard gemaakt kan worden dat de rasvereniging als lid van de RvB participeert binnen hetzelfde concern kan geopteerd worden voor gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid.
- ▶ Het is bovendien niet uitgesloten om de rasverenigingen te voorzien van de NAW gegevens van de eigenaren zodat zij hen - eenmalig - benaderen om lid te worden en hen - meer dan eens - uitnodigen om deel te nemen aan gezondheidsonderzoeken. Daarop dient de informatieverstrekking van de RvB bij stamboomaanvraag aangepast worden.

Conclusies

- ▶ De meeste rasverenigingen doen hun stinkende best om hen leden/fokkers in de gelegenheid te stellen zorgvuldig - gezonde - honden te laten fokken;
- ▶ Wanneer de opstelling van het bestuur van de RvB in de laatste Algemene Vergaderingen nader wordt beschouwd, dan lijkt het alsof de rasverenigingen - en daarmee de fokkers - geen medewerking en ondersteuning, maar eerder tegenwerking van de RvB krijgen.
- ▶ Het uitgeven van zoveel mogelijk stambomen (het huidige verdienmodel van de RvB) lijkt alle andere legitieme doelstellingen terzijde te schuiven.

- ▶ Het op de stamboom aangeven dat een hond niet conform de gezondheidseisen van de rasvereniging is gefokt wil het bestuur van de RvB niet; dat werkt stigmatiserend richting fokker (en kan ertoe leiden dat er minder stambomen worden uitgegeven).
- ▶ De huidige stamboom zegt dus helaas - ondanks onderstaande campagnes - niets over de gezondheid van de hond.

RAAD VAN BEHEER
HOUDEN VAN HONDEN

ZOEK DE VERSCHILLEN

ZIE JIJ WELKE HOND NIET ZORG GEFORT IS?

HOND UIT EEN GOED NEST? KIES EEN STAMBOOM-HOND!

HECK DE UITKOMST OP: www.puppyverschillen.nl

RAAD VAN BEHEER
HOUDEN VAN HONDEN

In elf video's vastgelegd:
Stamboompups zijn een verantwoorde aanschaf

In de meerjarige campagne 'Waarom een stamboomhond?' legt de Raad van P aan het grote publiek uit waarom het goed is een rashond met stamboom te schaffen. Zo heeft men elf voordelen van stamboomhonden gef

Geen vragen?
dan nu naar de versnaperingen!



dr-advies mr. Jurriën Deckers MDR

+316 19620220

dispute.resolution.advise@gmail.com

